

# REFERAT Ældrerådet 2022-2025 d. 04-03-2025

**Mødedato**           Tirsdag d. 04. marts 2025 kl. 09:00

**Mødested**           Mødelokale 272, Brønderslev Rådhus

**Mødedeltagere**   Inger Møller Nielsen, Jonna Raasted, John Erik Jensen, Vagn  
Kragelund, Birger L. Thomsen, Henning Krabbe, Knud  
Jørgensen, Erik Sørensen, Gerda Pedersen

## Indholdsfortegnelse

Fraværende.....	3
Bemærkninger/ændringer til dagsordnen.....	4
Drøftelse af rammer for tryghedsboliger i Brønderslev Kommune.....	5
Oprettelse af internt vikarkorps.....	6
Venteliste til plejehjem, plejecentre og ældreboliger.....	7
Sagsbehandlingstider i Sundhed og Velfærd.....	8
Gensidig orientering – Plejecenterråd.....	10
Orientering fra udvalg m.m.....	11
Meddelelser fra formanden.....	12
Eventuelt.....	13
Punkter til pressen.....	14
Næste møde.....	15
Lukket: Godkendelse af beslutningsprotokol.....	16

## **Punkt 1: Fraværende**

00.22.04-P35-2-21

### **Resumé**

Sagsforløb: ÆR

### **Personalemæssige konsekvenser**

Ingen.

### **Beslutning**

Vagn Kraglund og Inger Møller Nielsen var fraværende.

## **Punkt 2: Bemærkninger/ændringer til dagsordnen**

00.22.04-P35-2-21

### **Resumé**

Sagsforløb: ÆR

### **Sagsfremstilling**

Eventuelle bemærkninger/ændringer til dagsordnen.

### **Personalemæssige konsekvenser**

Ingen.

### **Beslutning**

Ingen bemærkninger.

Vagn Kraglund og Inger Møller Nielsen var fraværende.

## Punkt 3: Drøftelse af rammer for tryghedsboliger i Brønderslev Kommune

27.42.00-G01-4-24

### Resumé

Sagsforløb: ÆR/ÆO

Ældrerådet og Ældreomsorgsudvalget skal drøfte rammerne for tryghedsboliger på baggrund af forslag udarbejdet af forvaltningen. Forslaget er blevet til i kombination af en indledende diskussion på udvalgsmøde 15. januar og input fra andre kommuners definitioner af tryghedsboliger.

Konsulent, Benjamin Christensen, deltager under dette punkt kl. 15:00.

### Sagsfremstilling

I forbindelse med budget-aftalen 2024 blev aftalepartierne enige om, at "Ældreomsorgsudvalget skal afdække muligheden for at fremrykke lukningen af de 8 aflastningspladser på Hellevadlund, og anvende disse eventuelt som 2-3 tryghedsboliger og midlertidige boliger til borgere på et rehabiliterende aflastningstilbud i en kortere periode". Uanset om Hellevadlund måtte overgå til regionen i forbindelse med sundhedsreformen, bør Brønderslev Kommune alligevel drøfte, hvad der forstås ved begrebet tryghedsbolig, idet begrebet også anvendes i forhold til andre boliger i kommunen.

Udvalget diskuterede den 15. januar hvad der forstås ved tryghedsboliger på baggrund af et notat, der redegjorde hvad Vejle, København og Skive har defineret som tryghedsboliger, samt formatet for "Olle-Kolle"-boligerne i Aars. På baggrund af dette har fagforvaltningen udarbejdet et forslag til rammerne for en tryghedsbolig. Dette omhandler, hvordan man som borger kan få en tryghedsbolig, hvad tryghedsboligen indeholder, både i personlige rum og fællesrum og personaletilknytning.

**Fagforvaltningen for Sundhed og Velfærd foreslår**, at udvalget godkender forslag til definition af begrebet tryghedsboliger.

### Personalemæssige konsekvenser

Ingen.

### Beslutning

- Aldersgrænsen er højt sat ved 65
- Mål med fællesskab, få beskrevet ideen, således den synliggøres for borgeren
- Ønskeligt, at par også kan få adgang til tryghedsboliger
- Indskud?
- Eget køkken, fremfor blot tekøkken i boligen
- Hvor mange tryghedsboliger tiltænkes?
- Er det de tomme boliger, der ligger omkring i kommunen der tiltænkes til tryghedsboliger?
- Se tilbage på Esbjergbesøget, med 1 fast aktivitetsmedarbejder.

Vagn Kraglund og Inger Møller Nielsen var fraværende.

### Bilag

Forslag til rammer for tryghedsboliger

## **Punkt 4: Oprettelse af internt vikarkorps**

81.01.10-P05-1-25

### **Resumé**

Sagsforløb: ÆR/ÆO

Ældreomsorgsudvalget har ønsket at få belyst, om der vil være en økonomisk gevinst ved at oprette et internt vikarkorps på ældreområdet. Den historiske udvikling af forbruget på vikarer og afløsere, bliver fremlagt under dette punkt.

Konsulent, Benjamin Christensen, deltager under dette punkt kl. 15:15.

### **Sagsfremstilling**

Der er taget udgangspunkt i det vikarkorps, der er på Handicapområdet. Her er der ansat 5 medarbejdere til at være vikar. De skal støtte op om 60 medarbejdere. Omsat til ældreområdet har vi regnet videre med hhv. 10 og 20 vikarer. Det vil give faste omkostninger på mellem 4,5 mio. kr. og 9,0 mio. kr. i lønomkostninger. Hertil vil der forventeligt komme omkostninger til henholdsvis administration og ledelse.

På Ældreområdet er der i dag et omfattende brug af afløsere på tværs af både plejecenterområdet og hjemmeplejen. Det er afløsere, der kender borgerne og de kollegaer de skal arbejde sammen med. Afløserne er også kendetegnet ved, at de helst vil arbejde det sted de kender, og de har svært ved at se sig arbejde andre steder på Ældreområdet. Der gøres også brug af eksterne vikarer, som altid er sidste løsning. Det er typisk i forbindelse med at få dækket vagter, hvor vi ikke selv har assistenter til rådighed. Disse vagter ligger typisk i aften og nattetimer.

Et internt vikarkorps vil have den fordel, at vi vil kunne ansætte primært assistenter til at varetage de sygefravær, der kommer løbende. De fleste af vagterne vil dog blive planlagt til aften og nat, da det er her vi bruger de eksterne vikarer oftest. Der er også sygefravær i dagstimerne, men ofte bliver det ikke dækket. I andre tilfælde bliver det dækket af afløserkorpset, som alt andet lige er mere økonomisk end et fast vikarkorps.

Med de erfaringer der tidligere er gjort med et internt vikarkorps, sammenholdt med at Hjørring også har forsøgt og ikke lykkes med det, vurderer forvaltningen ikke, at der vil være et økonomisk potentiale i selv at ansætte vikarer.

**Fagforvaltningen for Sundhed og Velfærd foreslår**, at Ældreomsorgsudvalget tager orienteringen til efterretning.

### **Personalemæssige konsekvenser**

Ingen.

### **Beslutning**

Ældrerådet anbefaler, at de mange mio. kr. der i dag bruges på eksterne vikarkorps, i stedet bruges på decentral ansættelse ved de enkelte plejeområder/plejecentre således normeringen optimeres på det enkelte plejecenter/plejeområde.

Bedre arbejdsforhold vil tiltrække flere kvalificerede medarbejdere og smitte positivt af på sygefraværet.

Vagn Kraglund og Inger Møller Nielsen var fraværende.

### **Bilag**

Internt vikarkorps på ældreområdet

## **Punkt 5: Venteliste til plejehjem, plejecentre og ældreboliger**

27.42.12-P05-1-21

### **Resumé**

Sagsforløb: ÆR/ÆO

Der foreligger venteliste pr. 28. februar 2025 til plejehjem, plejecentre og ældreboliger.

### **Sagsfremstilling**

Fagforvaltningen for Sundhed og Velfærd forelægger venteliste til plejehjem, plejecentre og ældreboliger til orientering.

**Fagforvaltningen for Sundhed og Velfærd foreslår**, at Ældreomsorgsudvalget tager orienteringen til efterretning.

### **Personalemæssige konsekvenser**

Ingen.

### **Beslutning**

Taget til efterretning.

Vagn Kraglund og Inger Møller Nielsen var fraværende.

### **Bilag**

Venteliste til plejecentre og ældreboliger pr. 28.02.25

## Punkt 6: Sagsbehandlingstider i Sundhed og Velfærd

00.01.00-P05-5-14

### Resumé

Sagsforløb: ÆR/ÆO

Orientering om status på overholdelse af de sagsbehandlingstider, der er politisk vedtaget for Sundhed og Velfærd.

### Sagsfremstilling

I retssikkerhedslovens § 3 er det anført, at kommunen skal behandle spørgsmål om hjælp så hurtigt som muligt. Kommunen skal fastsætte en frist for hvor lang tid, der må gå, før der skal være truffet en afgørelse. Med afgørelse menes her en hel eller delvis bevilling af det ansøgte eller afslag på ansøgning om en ydelse eller service.

Den overordnede målsætning er, at fagforvaltningen behandler ansøgninger så hurtigt, som det er muligt.

Fagforvaltningen kvitterer for modtagelse af en ansøgning om hjælp og/eller støtte hurtigst muligt eller senest 8 dage efter modtagelse af en ansøgning.

Sagsbehandlingstiden opgøres fra det tidspunkt kommunen modtager en ansøgning og til en afgørelse er sendt til borgeren. Den samlede sagsbehandlingstid afhænger af, hvor hurtigt en sag kan belyses tilstrækkeligt til, der kan træffes en afgørelse. Det drejer sig i mange sager om indhentning af informationer fra ansøger og samtykke til indhentning af oplysninger fra andre instanser i og uden for kommunen f.eks. læger, speciallæger, træningsafdelingen, bostøtteområdet, botilbud. Ved behandling af alle typer ansøgninger vil sagsbehandleren vurdere, om der er behov for at indsætte midlertidig hjælp, mens ansøgningen behandles jf. omsorgsforpligtigelsen.

Sagsbehandlingstiderne er politisk fastsatte. Mange sager vil blive ekspederet hurtigere end de angivne tidsrammer. Såfremt fristen ikke kan overholdes, sikrer sagsbehandleren, at ansøger får skriftlig besked om, hvornår en afgørelse kan forventes. Udgangspunktet er, at sagsbehandlingstiderne overholdes.

Sagsbehandlingstiderne fremgår af kommunens hjemmeside som en del af kvalitetsstandarderne.

### Sagsbehandlingstiden

I bilaget er en oversigt over indsatser sagsbehandlet i fagforvaltningen året 2024. Rapporten laves i kvartaler.

Af bilaget fremgår det, at der er en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 5,8 dage i 2024 i Visitationen, Ældre & Hjælpemidler. Det seneste kvartal har den gennemsnitlige sagsbehandlingstid været 5,5 dage.

Der er her tale om sager som er ansøgt og ikke tale om eksisterende sager, hvori der er lavet opfølgning.

I fagforvaltningen er der fokus på, at overholdelse af sagsbehandlingstiden. Ud af det samlede antal sager overholder 96,0 % af sagerne sagsbehandlingstiden.

### Antal sager behandlet, hvor sagsbehandlingstiden er overholdt eller ikke overholdt:

Antal sager	1. kvartal	2. kvartal	3. kvartal	4. kvartal
Sagsbehandlingstiden Overholdt	817	804	741	843
Sagsbehandlingstiden Ikke overholdt	40	37	21	36
I alt	857	841	762	879

I alle sager, hvor sagsbehandlingstiden er overskredet, er der sendt brev til borger om dette.

**Fagforvaltningen for Sundhed og Velfærd foreslår**, at Ældreomsorgsudvalget tager orienteringen til efterretning.

### **Personalemæssige konsekvenser**

Ingen.

### **Beslutning**

Taget til efterretning.

Vagn Kraglund og Inger Møller Nielsen var fraværende.

### **Bilag**

ÆO - Sagsbehandlingstider - Ældreområdet - 4. kvartal

## **Punkt 7: Gensidig orientering – Plejecenterråd**

27.00.00-G01-22-21

### **Resumé**

Sagsforløb: ÆR

Ældrerådet har anmodet om, at gensidig orientering om bestyrelsesarbejdet på plejecentre er et fast punkt på dagsordenen.

### **Personalemæssige konsekvenser**

Ingen.

### **Beslutning**

#### **Knud Jørgensen orienterede fra Rosengården:**

Rosengården mangler fællesrum hvor alle kan være på samme tid. Derfor har Plejecenterrådet udfærdiget interne budgetønsker, der afleveres til fagforvaltningen.

#### **Erik Sørensen orienterede omkring Elmehøj:**

Efterlyser manglende mødekadence, dette er påpeget for formanden.

Vagn Kraglund og Inger Møller Nielsen var fraværende.

## **Punkt 8: Orientering fra udvalg m.m.**

00.01.00-I00-4-21

### **Resumé**

Sagsforløb: ÆR

Orientering fra udvalg m.m.

### **Personalemæssige konsekvenser**

Ingen.

### **Beslutning**

Ny udstykning.

Pendlerplads ved Godsbanegade.

Vagn Kraglund og Inger Møller Nielsen var fraværende.

## **Punkt 9: Meddelelser fra formanden**

00.01.00-I00-2-21

### **Resumé**

Sagsforløb: ÆR

Meddelelser fra formanden:

- Åbent hus på Margrethelund den 5. marts 2025 kl. 17.00 - 19.00
- Besøg af Ældreministeren den 24. marts 2025, tilmelding
- Ordinært repræsentantskabsmøde, Nyborg den 12-13 maj 2025, tilmelding
- På ældrerådsmødet den 2. april 2025, præsenterer valgbestyrelsen arbejdsgangen frem til valg
- Drøftelse omkring henvendelse fra borger, angående hjemsendelse fra genoptræning

### **Personalemæssige konsekvenser**

Ingen.

### **Beslutning**

- Åbent hus på Margrethelund, opfordring til at deltage.
- Besøg af minister den 24. marts 2025 ved Mælkebøtten. Følgende deltager:
  - Gerda Pedersen, Henning Krabbe, John Erik Jensen, Jonna Raasted, Erik Sørensen, Inger Møller Nielsen, Vagn Kraglund.
- Repræsentantskabsmøde den 12. og 13. maj 2025. Følgende deltager:
  - Gerda Pedersen, Henning Krabbe, Jonna Raasted, Inger Møller Nielsen, John Erik Jensen.
- Workshop, "Et godt seniorliv" den 28. april 2025. Følgende deltager:
  - Jonna Raasted og Erik Sørensen

Vagn Kraglund og Inger Møller Nielsen var fraværende.

## **Punkt 10: Eventuelt**

00.22.04-P35-2-21

### **Resumé**

Sagsforløb: ÆR

Eventuelt.

### **Personalemæssige konsekvenser**

Ingen.

### **Beslutning**

Henning Krabbe orienterede omkring undersøgelse af bofællesskab i Kolding, og ønsker dette drøftet på næste møde.

Birger L. Thomsen gjorde opmærksom på resultat af en landsdækkende madundersøgelse vist på tv. Tallene indleveret fra Brønderslev Kommune ønskes oplyst, samt tal med beboernes almene ernæringstilstand.

Knud Jørgensen orienterede omkring klager på mad serveret på plejecenter Rosengården.

Vagn Kraglund og Inger Møller Nielsen var fraværende.

## **Punkt 11: Punkter til pressen**

27.69.40-G01-2-21

### **Resumé**

Sagsforløb: ÆR

Punkter til pressen.

### **Personalemæssige konsekvenser**

Ingen.

### **Beslutning**

Ingen.

Vagn Kraglund og Inger Møller Nielsen var fraværende.

## **Punkt 12: Næste møde**

00.01.00-I00-3-21

### **Resumé**

Sagsforløb: ÆR

Næste møde i Ældrerådet er den 2. april 2025.

### **Sagsfremstilling**

Næste møde i Ældrerådet er den 2. april 2025.

### **Personalemæssige konsekvenser**

Ingen.

### **Beslutning**

Næste møde i Ældrerådet er den 2. april 2025.

Vagn Kraglund og Inger Møller Nielsen var fraværende.

## **Punkt 13: Lukket: Godkendelse af beslutningsprotokol**

00.22.04-P35-2-21

Godkendt.